

ATA nº 23: Assembleia Geral – Parte II

Terça-feira, 28 de setembro de 2021
15:30 – 18:00 (hora local) Duração: 2 horas e 30 minutos
Academia das Artes e Juventude da Ilha Terceira
Praia da Vitória, Açores, Portugal

Introdução. Natureza da reunião

Os membros da Assembleia Geral do Conselho Consultivo para as Regiões Ultraperiféricas – CCRUP e representantes das demais entidades, reuniram-se às quinze horas e trinta minutos, hora local, no dia vinte e oito (28) de setembro de dois mil e vinte um (2021), na Academia das Artes e Juventude da Ilha Terceira.

A reunião realizou-se em formato híbrido, presencialmente na Academia da Juventude e das Artes da Ilha Terceira e via videoconferência, em sessão fechada através da plataforma *Zoom*.

Deu-se as boas-vindas a todos os participantes (ver lista de participantes) e informou-se que a reunião seria gravada para efeitos de elaboração de ata. Nos espaços fechados, o uso de máscara era obrigatório e que se deveria proceder à desinfeção das mãos à entrada das salas. Informou-se que a ata da última reunião da Assembleia Geral foi aprovada no dia 24 de fevereiro de 2021.

1. Assuntos administrativos:

a. Ponto de situação dos membros

O Sr. David Pavón (representante da *Federación Regional de Cofradia de Pewscadores de Canarias*) em coordenação com o Sr. François Herman (representante do *Syndicat producteurs aquacoles de la Guadeloupe - SYPAGUA* e presidente da Assembleia Geral do CCRUP) deram início à reunião, assumindo a presidência partilhada da mesma.

O Sr. David Pavón informou que era necessário tomar uma decisão em relação ao cargo das 3 Organizações francesas que não eram membros efetivos do Comité Executivo, do CCRUP: *Comite Regional de Pêches Maritimes et Élevages Marins des*

Îles de Guadalupe (CRPMEM Guadalupe), *Comite Regional de Pêches Maritimes et Élevages Marins de la Reunion* (CRPMEM da Reunião) - e o *Comite Regional de Pêches Maritimes et Élevages Marins de Martinique* (CRPMEM da Martinica). Informou que foram enviadas cartas com aviso de receção às respetivas organizações solicitando esclarecimentos sobre esta situação de não desempenho dos cargos aceites, mas que não tinham obtido respostas.

A Sra. Secretária-Geral informou que era necessário prosseguir conforme o procedimento acordado, na anterior reunião do Comité Executivo, em julho de 2021. Assim, decidir-se-ia na presente reunião a saída ou não, das referidas organizações, dos cargos do Comité Executivo. Reforçou que esta decisão consistia na saída dos membros dos cargos do Comité Executivo e não a sua saída como membros deste Conselho Consultivo. Ou seja, só sairiam do órgão social.

O Sr. David Pavón voltou a clarificar que a saída destes membros seria apenas do Comité Executivo, mas que continuavam a ser membros dos CCRUP e uma vez pagas as quotas, voltariam a ser considerados membros efetivos.

A Sra. Anaïs Mourtada (*Comité National de Pêches Maritimes et Élevages Marins*- CNPMEM) informou que o CNPMEM teve uma reunião com o CRPMEM da Guadalupe, CRPMEM da Martinica e o CRPMEM da Reunião, onde os presidentes das três organizações manifestaram não ter interesse em continuar a pertencer ao CCRUP. Referiu que esta situação não deveria bloquear o normal funcionamento do Conselho Consultivo e propôs que os três cargos no Comité Executivo ficassem vagos. Isto porque, em abril do próximo ano (2022), as organizações em questão mudariam de presidência e poderiam voltar a ter interesse em pertencer ao Comité Executivo.

O Sr. David Pavón congratulou o facto de o CNPMEM estar a colaborar na solução desta situação, junto das respetivas organizações. Informou que era necessário a aprovação desta medida e propôs que se votasse.

Assim, foi colocada à consideração da Assembleia Geral do CCRUP a saída do cargo de membros do Comité Executivo das organizações: *Comite Regional de Pêches Maritimes et Élevages Marins des Îles de Guadalupe*, *Comite Regional de Pêches Maritimes et Élevages Marins de la Reunion* e do *Comite Regional de Pêches Maritimes et Élevages Marins de Martinique* (CRPMEM da Martinica). O processo de votação

realizaou-se pela elevação da mão dos membros representantes leais do CCRUP presentes na sala e online. Da votação, resultou que a maioria dos membros eram a favor da saída das 3 organizações (CRPMEM da Guadalupe, CRPMEM da Martinica e o CRPMEM da Reunião) do cargo do Comité Executivo, havendo apenas uma abstenção.

Não havendo mais questões, nem pedidos de palavra o Sr. David Pavón deu por encerrado este assunto.

b. Plano de trabalho e orçamento para o ano 2021/22

O Sr. David Pavón sugeriu que o Secretariado propusesse uma data para a aprovação do plano de trabalho e orçamento para o ano 2021/22 e, posteriormente os membros decidiriam se concordavam ou não.

A Sra. Secretária-Geral propôs um Comité Executivo, via *Zoom*, para aprovar o plano de trabalho e o orçamento do próximo ano 2021/22 e que os documentos posteriormente fossem enviados para a Assembleia Geral para aprovação, no prazo habitual de 10 dias úteis.

O Sr. David Pavón perguntou se algum membro tinha outra proposta e se concordavam com os prazos.

Os membros concordaram com o proposto.

c. Quotas para o ano 2021/22

O Sr. David Pavón propôs que se mantivessem os valores das quotas conforme o ano anterior, ou seja, 250,00€ (duzentos e cinquenta euros) para a Assembleia Geral e 150,00€ (cento e cinquenta euros) para cada Grupo de Trabalho. Relembrou os quatro grupos de trabalho: Pesca de Pelágicos; Pesca de Demersais e Bentónicos; Pesca Ilegal, não declarada e não regulamentada e Aquacultura.

Os membros concordaram em manter as mesmas quotas que o ano anterior.

A Assistente Administrativa e Financeira distribuiu as declarações de compromisso de pagamento de quotas para o ano 2021/22 e os membros presentes preencheram e assinaram as mesmas.

d. Relatório técnico e financeiro

A Sra. Secretária-Geral informou que previam terminar o relatório financeiro e técnico até ao final do mês de dezembro e enviar para aprovação do Comité Executivo e da Assembleia Geral. Todos os documentos aprovados deviam ser enviados à Comissão Europeia, até ao dia vinte e seis (26) de janeiro de 2021. Esclareceu que dois meses antes do término do ano do CCRUP – 26 de setembro – começam a planear o próximo ano e que um mês depois do término do ano do CCRUP, enviam para aprovação o relatório técnico e financeiro. Referiu que seria necessário delinear os planos de trabalho com os presidentes dos grupos de trabalho, para o ano 2021/22.

O Sr. David Pavón perguntou se havia alguma questão. Não havendo nenhuma questão nem pedidos de intervenção, encerrou o presente assunto.

2. Data e local previsível para a próxima reunião da Assembleia Geral

A Sra. Secretária-Geral explicou que, independentemente do local da reunião seria necessário apoio por parte dos membros e entidades locais, nomeadamente, em termos de infraestruturas e logística.

O Sr. Pedro Melo questionou como seriam organizadas as reuniões. Se as reuniões da Assembleia Geral e Grupos de Trabalho, decorreriam no mesmo período de tempo, conforme o corrente ano.

A Secretária-Geral respondeu de forma afirmativa e esclareceu que o objetivo era realizar tanto as Assembleias Gerais, como os Comités Executivos, no mesmo período de tempo que os Grupos de Trabalho. Exceto reuniões de Grupos de Foco, o segundo Comité Executivo e possíveis reuniões extraordinárias da Assembleia Geral e/ou Comité Executivo. Ou seja, que houvesse blocos de reuniões, evitando que os membros se deslocassem para uma única reunião, pois esta poder-se-ia realizar via *ZOOM*. Mencionou que a cada ano - durante nove anos – seria importante conhecer uma RUP e a sua realidade.

O Sr. David Pavón sugeriu que fosse numa RUP francesa e solicitou propostas.

O Sr. Charif Abdallah (*Chambre de l' Agriculture, de la Pêche et de l' Aquaculture de Mayotte - CAPAM*) informou que seria uma grande honra receber os membros em Mayotte e concordou com a sugestão. Referiu que era importante visitarem

a região, para conhecerem a sua realidade. Informou que falaria com as entidades regionais e locais, e deixou a proposta à consideração dos membros.

A Sra. Naila Louison (CAPAM) informou que apesar da Mayotte ser uma ilha de pequenas dimensões, estavam habituados a receber organizações, para este tipo de reuniões. Deu o exemplo da participação da SYPAGUA, numa reunião sobre aquacultura, em 2018. Esclareceu que tentariam obter apoios e organizar a reunião com as melhores condições possíveis.

O Sr. François Herman concordou com a Sra. Naila Louison e sugeriu que a reunião da Assembleia Geral fosse na Guyana Francesa ou em Mayotte.

A Sra. Secretária-Geral comentou que era necessário decidir qual o local da próxima reunião da Assembleia Geral, para a elaboração do plano e orçamento de 2021/22 e preparação da referida reunião. Sugeriu que a reunião fosse no início de setembro.

O Sr. David Pavon, solicitou intervenções. Não havendo mais intervenções e considerando que o Sr. Georges Karam (*Comite Regional de Pêches Maritimes et Élevages Marins de Guyane*) não estava na reunião, tomou a decisão de que a próxima reunião de Assembleia Geral seria na Mayotte, com a qual os membros participantes concordaram.

Não havendo nenhuma questão nem pedidos de intervenção, encerrou o presente assunto.

3. Outros assuntos

A Sra. Anaïs Mourtada questionou o Secretariado sobre a possibilidade de aumentar o prazo de consulta e elaboração das recomendações, para 15 dias úteis. Isto porque, devido ao elevado número de trabalho e de recomendações por parte do CCRUP, não conseguiam ter o tempo necessário para redigir opiniões da melhor forma possível.

A Sra. Secretária-Geral informou que, nas anteriores reuniões do Comité Executivo, ficou decidido que os prazos de consulta seriam 10 dias úteis e 48 horas, no caso de assuntos urgentes. Esclareceu sobre o processo administrativo, que desde um rascunho de uma recomendação, até à sua adoção, o processo poderia ser até cerca de seis semanas. As segundas aprovações de recomendações, normalmente eram de 48

horas, pois a maioria das vezes, independentemente do prazo, não havia diferenças no número de contribuições. Propôs que, sempre que possível, enviar-se-iam documentos para aprovação no prazo de 15 dias úteis, caso contrário, continuariam a aplicar o prazo de 10 dias úteis.

Os membros concordaram.

A Sra. Yaiza Londoño questionou se a Sra. Anaïs Mourtada como representante do CNPMM, representava todas as pescarias do Estado-Membro Francês ou, apenas as pescarias referentes às Regiões Ultraperiféricas francesas.

A Sra. Anaïs Mourtada esclareceu que o CNPMM é uma organização nacional, mas que consultam os seus membros e que um dos interesses que defendem são os das RUPs francesas. O pedido de mais dias para a consulta de recomendações era efetivamente para obterem a opinião de todos os membros das RUPs francesas.

O Sr. François Herman propôs que as reuniões não fossem, em agosto, pois era uma altura de produção aquícola.

A Sra. Secretária-geral informou que a melhor altura seria setembro e perguntou se concordavam.

Os membros concordaram.

Não havendo mais questões, nem pedidos de palavra, deu a reunião por encerrada.

O Sr. David Pavón agradeceu a presença e o contributo de todos os participantes.

Conclusões/recomendações/conclusões

Os pontos de agenda foram todos cumpridos.