

Recomendación n.º 35:

**La importancia del conocimiento empírico de las Regiones Ultraperiféricas –  
el caso de Mayotte**

La dislocación a Mayotte de los miembros del Consejo Consultivo para las Regiones Ultraperiféricas (CCRUP) de la Unión Europea (UE), en el marco de su asamblea general y de las respectivas reuniones de los distintos grupos de trabajo temáticos, tuvo lugar del 13 al 15 de septiembre de 2022.

Para los miembros del CCRUP, se dislocar a un territorio de la UE tan alejado, del cual sabían muy poco, resultaba de gran importancia, dada la falta de datos existentes sobre el estado actual de los recursos haliéuticos, sobre las capturas y los desembarques, sobre las zonas más o menos explotadas, sobre los intervinientes y sus formas de explotación del medio, sobre los elementos socioeconómicos susceptibles de ofrecer una imagen más o menos precisa del sector pesquero y de sus comunidades en el territorio *mahoiraise*.

Durante esta dislocación, los miembros del Consejo Consultivo (CC) tuvieron ocasión de observar directamente los métodos de pesca tradicionales utilizados por los profesionales locales: La gran mayoría de la pesca se realiza con anzuelo y sedal, palangres, líneas de mano verticales y líneas de curricán. La *Chambre de l' Agriculture, de la Pêche et de l' Aquaculture* (CAPAM) y el Consejo Departamental de Mayotte, en colaboración con el Parque Marino, ofrecieron también una excursión de barco por el territorio, que permitió descubrir el mayor arrecife de coral de la UE y el tercero del mundo. Por lo tanto, es un patrimonio absolutamente necesario de defender, empezando por una vigilancia activa de la comunidad piscícola local, que, como ha quedado ampliamente demostrado, tiene orgullo en su territorio y de todo lo que la naturaleza le ha ofrecido. Incluso en el día libre de orden del día, el 16 de septiembre, los miembros del CCRUP se esforzaron por documentar, mediante fotografías y vídeos (en adjunto), la impresionante biodiversidad local y la increíble amplitud del patrimonio natural local.

Los miembros del CCRUP quedaron encantados por la recepción que les reservaron, por la dimensión humana de las poblaciones locales, y se sintieron en cierta forma conmovidos por las esperanzas que los interesados locales depositaron en esta delegación, pidiéndoles que fueran sus ojos, sus oídos y su voz «amplificada», para que su realidad progresa positivamente a corto plazo.

De hecho, si el patrimonio local es excepcional, en opinión de todos, los miembros del CCRUP, en su conjunto, quedaron sorprendidos y consternados, ante una realidad tan compleja como injusta en un territorio de la UE y la plena responsabilidad de uno de sus miembros fundadores, Francia.

Durante las diversas reuniones e intercambios, los profesionales de la pesca y los representantes de las organizaciones del sector han expresado a los miembros del CCRUP una enorme incompreensión ante su sentimiento de abandono por parte de las instituciones europeas, pero también por el Estado Francés.

Mediante su presencia directa sobre el terreno, los miembros del CCRUP pudieron comprobar por sí mismos las grandes dificultades a las que se enfrentan las comunidades pesqueras *mahoiraise*:

- La flota existente es totalmente inadecuada para los requisitos de aplicación de las normas de la Política Pesquera Común (PPC). Las condiciones de seguridad tampoco son respetadas, ya que los pescadores embarcan en buques muy pequeños cuyos motores no son adecuados para las distancias que hay que recorrer;

- Las infraestructuras, como las zonas de desembarco, son casi inexistentes y constituyen un verdadero obstáculo para el desarrollo;

- Los medios de control son insuficientes y están mal distribuidos, lo que impide una lucha eficaz contra la pesca INDNR;

- El acceso a la formación profesional de los marineros es extremadamente complicado;

- El acceso a los recursos de la ZEE por parte de los pescadores locales se ve complicado por las políticas en vigor, aunque es una condición elemental para que el sector progrese y para justificar el indispensable apoyo a su desarrollo por parte de la UE y del Estado miembro al que pertenece el territorio, Francia. De hecho, las pocas cooperativas del territorio tienen dificultades para obtener suficientes productos para la venta;

Además de la pesca, también se han observado deficiencias en la recogida de residuos urbanos, vertederos a cielo abierto en las calles de las ciudades y falta de saneamiento, lo cual tiene efectos directos y negativos en los ecosistemas marinos. Se informó posteriormente a los miembros del CCRUP de que, tras las fuertes lluvias, parte de los vertederos llegan al mar, por lo que cualquier actividad resulta inadecuada.

Por consiguiente, la realidad socioeconómica parece presentar enormes desigualdades, en las que predominan el trabajo informal y el desempleo estructural. Este escenario no corresponde a un territorio de la UE, que debería reflejar los valores de solidaridad, ayuda mutua, fraternidad y libertad, los llamados valores humanísticos, de la Ilustración, los llamados valores europeos.

Como ya se ha mencionado con anterioridad, los agentes locales siguen siendo optimistas y esperan que la delegación pueda ayudarles a cambiar su realidad a mejor a corto plazo. No obstante, estos cambios únicamente serán posibles si las políticas pesqueras de la UE responden a las necesidades y aspiraciones de las comunidades locales, como se ha señalado anteriormente. De no ser así, los desequilibrios y dificultades detectados pasarán a ser plenamente estructurales y debilitarán definitivamente la vida de las comunidades, con consecuencias difíciles de prever, no sólo para la vida de estos ciudadanos europeos, sino también para la preservación de todo el vasto y rico patrimonio natural, haciéndolo potencialmente inasequible para las generaciones futuras.

Por lo tanto, y en vista de lo anterior, el **CCRUP recomienda que:**

1- Los representantes de la Comisión Europea que ostentan responsabilidades en el sector pesquero y áreas afines **se desplacen físicamente al territorio con el fin de elaborar, lo antes posible, políticas de apoyo a las comunidades locales que puedan, a corto plazo,** revertir la situación actual y hacerla más equitativa y solidaria en términos sociales, económicos, culturales y medioambientales;

2- Las políticas y reformas sustanciales que deben aplicarse, especialmente en la adopción de las normas de la PPC, **deben llevarse a cabo en un plazo y a niveles compatibles con el sector pesquero local** y no a niveles correspondientes al desarrollo de otras flotas de la UE, **sus profesionales y sus organizaciones**, sobre todo en las regiones ultraperiféricas que están mucho más cerca del continente europeo y donde la PPC ya se aplica desde hace décadas, lo que no ocurre en Mayotte;

3- Debe crearse sin demora un **ambicioso programa de investigación científica específico para las regiones ultraperiféricas**, donde los conocimientos y la recogida de datos distan mucho de ser suficientes para servir de base a las políticas. **Esta inversión debe incluir tanto la biología marina como las ciencias sociales y humanas**, con el fin de obtener los conocimientos más amplios posibles sobre las comunidades locales y sus necesidades objetivas. De hecho, en Mayotte no existe colaboración entre los científicos (lo que se pone de manifiesto, por ejemplo, en la ausencia de una base del IFREMER) y las estructuras profesionales, como la CAPAM, o la administración, como la de asuntos marítimos, lo que obstaculiza drásticamente el desarrollo de la isla.

## Anexos (fotografías)



Fotografia 1: *Petite Terre*



Fotografia 2: *Petite Terre*



Fotografia 3: *Petite Terre*



Fotografia 4: *Petite Terre*



Fotografia 5: *Petite Terre*



Fotografia 6: Mamoudzou



Fotografia 7: Mamoudzou





Fotografia 8: Mamoudzou



Fotografia 9: Mamoudzou



Fotografia 10: Mamoudzou



Fotografia 11: Laguna de *Mayotte*

## Anexos (video)



[https://www.youtube.com/watch?v=5Bo6h\\_z5dto](https://www.youtube.com/watch?v=5Bo6h_z5dto)