

Recomendación n.º: 43

Sobre «La evaluación del desbordamiento de las áreas marinas protegidas a las pesquerías adyacentes: (...) Regiones Ultraperiféricas»

Considerando el estudio del MRAG Europa sobre la «*evaluación del desbordamiento de las áreas marinas protegidas a las pesquerías adyacentes: Mar Báltico, Mar del Norte, Aguas Atlánticas Occidentales de la Unión Europea y Regiones Ultraperiféricas*», el Consejo Consultivo de las Regiones Ultraperiféricas (CCRUP) **recomienda, que se valore la opinión de nuestros miembros, en las siguientes cuestiones:**

(4944) ¿Qué tipo de categoría de parte interesada es usted?

R₁ (Azores – Pelagicos): Sector pesquero.

R₂ (Madeira – Pelagicos): Sector pesquero.

R₃ (Azores – Demersales y bentonicos): Sector pesquero.

(4959) ¿Dónde desembarca la mayor parte de capturas?

R₁/R₂/R₃: Lonja.

(4960) ¿Qué artes de pesca principales utiliza?

R₁: Caña.

R₂: Caña y palangre de superficie.

R₃: Líneas de mano, palangre de fondo y palangre de superficie.

(4961) ¿Cuál es su(s) principal(es) especie(s) objetivo?

R₁: Túnidos (*Thunnus spp.*).

R₂: Patudo (*Thunnus obesus*), Albacora (*Thunnus alalunga*) y Listado (*Katsuwonus pelamis*).

R₃: Besugo (*Pagellus bogaraveo*), Gallineta (*Helicolenus dactylopterus*), Congrio (*Conger conger*), Brótola de roca (*Phycis phycis*), Palometa roja (*Beryx decadactylus*), Alfonsiño (*Beryx splendens*), Cherna (*Polyprion americanus*), Obispo (*Pontinus kuhlii*), Sable negro (*Aphanopus catbo*), y Chicharro (*Trachurus picturatus*).

(4963) ¿Qué tan consciente está de las regulaciones y medidas de manejo de esta AMP?

R₁/R₂/R₃: Conocen la legislación vigente relativa a sus AMP.

(4964) ¿Dónde pesca regularmente?

R₁: Dentro y fuera de la AMP.

R₂/R₃: Fuera de la AMP.

(4965) ¿Es este el mismo lugar donde pescaba regularmente antes de que se estableciera el AMP? Si la respuesta es no, explique dónde pescaba antes.

R₁: Sí.

R₂: No.

R₃: Sí.

(4968) ¿Con qué frecuencia pesca dentro del AMP?

R₁: En cada viaje de pesca.

R₂/R₃: Nunca.

(4969) ¿Con qué frecuencia pesca junto al AMP?

R₁/R₂: En cada viaje de pesca.

R₃: Depende de las zonas donde se pretenda pescar.

(4970) ¿Con qué frecuencia pesca fuera del AMP?

R₁/R₃: En cada viaje de pesca.

(4971) ¿Con qué frecuencia pesca en ambos?

R₃: Todos los viajes de pesca tienen lugar fuera de la AMP.

(5008) Desde el establecimiento del AMP, ¿está experimentando cambios en sus capturas?

Si es así, ¿cuáles son estos cambios?

R₁: No.

R₂: Definitivamente menos pesca.

R₃: Aún no se ha observado un aumento de las unidades poblacionales disponibles en las zonas adyacentes a la AMP.

(5010) ¿Hay especies específicas que se han vuelto más abundantes dentro del AMP, o caladeros adyacentes, desde el establecimiento del AMP?

R₁/R₂: En el caso de los túnidos, al ser especies migratorias, no permanecen dentro de la reserva, y, por tanto, no se aplica.

R₃: Empíricamente, les parece que las poblaciones disponibles de Besugo y Cherna han aumentado dentro de la AMP, pero como no han cuantificado las poblaciones que existían antes de la creación de la AMP, no pueden calibrarlo con exactitud.

(5011) ¿Hasta qué punto cree que la emigración de peces del AMP ha contribuido a la recuperación de las poblaciones de peces sobreexplotadas en las pesquerías adyacentes?

R₁: Sin impacto en la pesca de pelagicos.

R₂: No contribuye.

R₃: Puede producirse exportación de larvas y ocupación de espacios vacíos por juveniles.

(5012) ¿En qué medida está de acuerdo con que las capturas de los pescadores en esta área son más abundantes ahora que antes de que se estableciera el AMP?

R₁: Sin impacto en la pesca de pelagicos.

R₂: Totalmente en desacuerdo, las cantidades capturadas han disminuido.

R₃: Totalmente en desacuerdo, ya que desconocen el número de unidades poblacionales que existían antes del establecimiento de la AMP.

(5013) ¿En qué medida está de acuerdo en que las pesquerías en esta área se ven beneficiadas económicamente al tener una AMP?

R₁: Sin impacto en la pesca de pelagicos.

R₂/R₃: Totalmente en desacuerdo, no se puede pescar en la AMP.

(5014) ¿Hasta qué punto está de acuerdo con la designación de un AMP? / zona donde la pesca es limitada en esta zona ha dado lugar a un aumento de los ingresos de los pescadores?

R₁: Sin impacto en la pesca de pelagicos.

R₂: Totalmente en desacuerdo, la creación de la AMP ha reducido los ingresos de los pescadores.

R₃: Totalmente en desacuerdo. Inicialmente, la creación de una AMP reduce el espacio de pesca y, en consecuencia, los ingresos de los pescadores.

(5015) ¿Hasta qué punto está de acuerdo en que la comunidad pesquera de esta zona siente que sus medios de vida están asegurados después de que se estableció el AMP?

R₁: Sin impacto en la pesca de pelagicos.

R₂: Totalmente en desacuerdo, los pescadores están en contra de esta AMP.

R₃: Totalmente en desacuerdo, ya que desconocen el número de unidades poblacionales que existían antes del establecimiento de la AMP.

(5016) En su opinión, ¿hay más pescadores que antes de que se estableciera el AMP?

R₁/R₂: No.

R₃: Existe una tendencia a la disminución del número de pescadores profesionales.

(5051) En su opinión, ¿el AMP actúa como una herramienta de conservación, una herramienta de gestión pesquera o ambas? Por favor explique su respuesta.

R₁: La pesca de túnidos está permitida en la AMP.

R₂: No, el tipo de pesca que se practica es sostenible, y el caso de los túnidos no se considera una herramienta de conservación, dado que son especies migratorias.

R₃: A La AMP por sí sola no garantiza la conservación ni la gestión de los recursos; se necesitan medidas complementarias.

(5052) Califique el nivel de acuerdo con la afirmación: “Para desarrollar la pesca comercial, ciertas áreas del AMP deben estar permanentemente cerradas a la pesca”. Por favor explique su respuesta.

R₁/R₂: Totalmente en desacuerdo, el tipo de arte utilizado es sostenible y es posible compatibilizar una reserva con este tipo de pesca.

R₃: Están de acuerdo, siempre y cuando las AMP restringidas a la pesca no sean demasiado numerosas y su establecimiento abarque tanto la pesca comercial como la recreativa.

(5063) ¿El AMP está ayudando a proteger y mejorar la biodiversidad o beneficia a las pesquerías y las comunidades pesqueras? ¿O ambos? Por favor explique.

R₁/R₂: No, porque limita las posibles zonas de pesca, lo que se traduce en menores rendimientos. La falta de vigilancia, que es un factor determinante en estos casos, no está funcionando como debería.

R₃: En las Azores no hay plataforma continental y se pesca en montes submarinos a una distancia considerable de la costa (de las islas). Las AMP en alta mar en las Azores son recientes y los resultados son insuficientes, ya que no existen estudios en estas zonas sobre el número de unidades poblacionales existentes antes y después de su implantación.

Considerando lo anterior, **el CCRUP recomienda a la Comisión Europea que valore la opinión de nuestros miembros** sobre la *evaluación del desbordamiento de las áreas marinas protegidas a las pesquerías adyacentes: Mar Báltico, Mar del Norte, Aguas Atlánticas Occidentales de la Unión Europea y Regiones Ultraperiféricas.*