

ACTA N° 65: Grupo de Trabajo sobre Acuicultura

7 de septiembre de 2023

 [Hemiciclo del Consejo Regional de Reunión](#)

1. Introducción. Naturaleza de la reunión

El grupo de trabajo sobre acuicultura del Consejo Consultivo de las Regiones Ultraperiféricas (CCRUP) se reunió en formato híbrido en el Hemiciclo del Consejo Regional de Reunión, con interpretación simultánea en portugués, español y francés, a las catorce horas (hora local) del siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

2. Sesión de bienvenida del Presidente del grupo de trabajo

Don François Herman (*Syndicat des Producteurs Aquacoles de Guadeloupe* - y presidente de este grupo de trabajo) saludó a todos los presentes y dio inicio a la reunión.

3. Información administrativa y aprobación del orden del día

La Secretaria General del CCRUP indicó que el acta de la última reunión del veintidós de marzo de dos mil veintitrés había sido aprobada por unanimidad y por escrito el dieciocho de mayo de dos mil veintitrés, y que la reunión estaba siendo grabada a efectos de redacción del acta. Indicó asimismo que el orden del día de la reunión había sido aprobado por unanimidad y por escrito el seis de septiembre de dos mil veintitrés.

4. Ponencia sobre «*Proyectos de seguimiento, recolección y valorización de algas*» *Easy Harvest* - Don Francisco Machado;

Don Francisco Machado (*Director Ejecutivo de Easy Harvest*) señaló que *Easy Harvest* era una *startup* con domicilio en el Algarve, cuyo principal objetivo era el seguimiento, la recolección y la valorización de la proliferación de macroalgas, y presentó a doña Emilia Kotiranta (Directora de operaciones de *Easy Harvest*). Explicó que, desde 2011, debido al aumento de la actividad antropogénica, la proliferación de sargazo se había extendido ya a unos 5.000 km^2 - desde el Atlántico oriental hasta el Golfo de México- y afectaba a una treintena de países. El sargazo crece rápidamente, duplicando su biomasa en tan sólo 7 días, y es necesario mejorar la toma de decisiones sobre la forma de controlar los varamientos de macroalgas, basándose en datos científicos. Explicó asimismo que *Easy Harvest* realizaba el seguimiento de los varamientos de macroalgas (a través de una plataforma en línea

y salidas sobre el terreno, o incluso con el apoyo de los habitantes), y también realizaba la recogida de macroalgas, tanto en la costa como en el mar; lavaba, secaba y almacenaba las macroalgas recogidas para estudiar formas de valorizarlas, por ejemplo para las industrias de biofertilizantes o bioplásticos. Dijo que estaban estudiando formas de recoger macroalgas en la columna de agua. Uno de los grandes retos en relación con los varamientos de algas es la falta de empresas, o incluso de mercados, que puedan vender la cantidad de biomasa existente en los varamientos de macroalgas. Señaló que era importante conocer y combinar varias competencias: tener conocimientos biológicos sobre el sargazo; conocer las zonas geográficas donde se producen los varamientos de algas invasoras; realizar muestreos; crear una base de datos con parámetros medioambientales, por ejemplo; poner en marcha un sistema de seguimiento. Afirmó que era importante elaborar informes para identificar, cuantificar y cartografiar la proliferación de algas, y que era más fácil recoger sargazo en la columna de agua que en la línea de costa. La misión de *Easy Harvest* es ofrecer un servicio ecosistémico, que prevea los varamientos de algas marinas y fomente la economía circular. Para lograrlo es necesario contar con colaboraciones, un buen sistema de gestión y un mercado para la comercialización de los subproductos derivados de la recolección de macroalgas.

5. Preguntas y respuestas

Don François Herman preguntó si *Easy Harvest* ya disponía de soluciones para la valorización y el seguimiento del sargazo o si aún estaban en fase de diseño.

Don Francisco Machado explicó que, gracias a la experiencia sobre el terreno, ya habían conseguido hacer un seguimiento y cartografiar los varamientos de macroalgas en el Algarve, y que era necesario probar si estos métodos podían aplicarse en el caso del sargazo. En cuanto a la valorización, mencionó que había algunas empresas y productores locales que utilizaban grandes volúmenes de biomasa de algas para producir biofertilizantes. Añadió que era necesario comprobar si este tipo de producción se realizaba exclusivamente para fines de investigación o si había colaboraciones con grandes industrias.

Don François Herman comentó que no existía ninguna industria de transformación para crear bioplásticos con sargazo. También afirmó que uno de los principales retos que planteaban los varamientos de sargazo era encontrar la manera de valorizar y aprovechar la cantidad de biomasa o la cantidad de metales pesados existentes en las aguas de las Antillas. Preguntó si el sargazo existente en Portugal era el mismo que en las Antillas y si las cantidades también eran similares.

Don Francisco Machado respondió que en Portugal, como había mucha producción de bivalvos, utilizaban estas especies como referencia para conocer las cantidades de metales pesados existentes en

el agua y también analizaban los metales pesados existentes en las algas propiamente dichas, y las concentraciones en Portugal estaban al nivel «food grade», es decir, aptas para el consumo. Afirmó que todos los varamientos eran diferentes y que, por tanto, era importante vigilarlos. Una de las formas de valorizar las grandes cantidades de biomasa de sargazo es a través de una biorrefinería. Comentó que los varamientos en las Azores y Madeira eran diferentes a los de Portugal continental.

Don Jean-Michel Cotrebil (*Comité Régional des Pêches Maritimes et des Élevages Marins de Martinique*) preguntó si los varamientos de sargazo eran estacionales y si se había realizado algún estudio sobre el impacto de estos varamientos en la salud pública. Mencionó que muchas especies demersales se veían afectadas por las grandes cantidades de sargazo presentes en las aguas de Martinica. El sargazo resulta nocivo para los motores de las embarcaciones y causa daños en las casas, tiñéndolas de color rojizo.

Don Jorge Gonçalves (*Associação de Produtores de Espécies Demersais dos Açores*) preguntó si el *Sargassum* era lo mismo que sargazo, incluso si se trataba de la misma alga. Señaló que en las Azores también se producían varamientos de algas invasoras. Preguntó cómo se podían valorizar las algas invasoras en beneficio de la comunidad. Explicó que había menos fauna y flora en las regiones donde se producían varamientos de algas invasoras. Puesto que las Azores tienen costas rocosas, preguntó cómo se podría evitar la eutrofización de estas algas y cómo se podía recoger. Añadió que la proliferación de algas se producía principalmente entre primavera y otoño.

Don David Pavón (*Federación Regional de Cofradía de Pescadores de Canarias*) indicó que era necesario convertir los varamientos de algas invasoras en una oportunidad.

Don François Herman respondió que uno de los principales problemas de los varamientos de algas era la salud pública, especialmente los problemas respiratorios, debido a la liberación de sulfuro de hidrógeno y amoníaco. En Martinica había barreras antialgas cerca de la zona costera para evitar varamientos, pero no era una buena solución. Explicó que había al menos dos o tres especies y subespecies de sargazo, por lo que las algas de las Azores podían no ser las mismas que las de las Antillas. Subrayó que era importante encontrar formas de valorizar el sargazo.

Don Francisco Machado mencionó que, para encontrar una solución, era necesario combinar la ciencia con la industria con el fin de generar una economía y valorizar las algas invasoras. En Portugal continental hay *Sargassum*, que corresponde a una especie de alga, y sargazo, que es un término utilizado cuando existen varias especies de algas invasoras en un lugar determinado. Explicó que, tanto en el Algarve como en las Azores se encuentran las algas *Rugulopteryx Okamurae* y

Asparagopsis armata. Añadió que había varias empresas en Europa y América que estaban estudiando formas de aprovechar los varamientos de algas invasoras, y puso el ejemplo de una empresa en México, que estaba creando ladrillos con estas algas. La *Rugulopteryx Okamurae* tiene elementos químicos en su composición que podrían utilizarse como pesticida natural. Dijo que era importante evitar que las algas llegaran a las playas, para que fuera más fácil recolectarlas. El sargazo es un problema que no vaa desaparecer, por lo que es necesario crear soluciones adaptativas.

Don Jorge Gonçalves mencionó que las algas invasoras estaban presentes en la columna de agua hasta una profundidad de unos 30 metros, lo que afectaba a los recursos marinos y a las comunidades pesqueras, pero aún no había suficientes estudios científicos sobre el alga *Rugulopteryx Okamurae*. Preguntó si *Easy Harvest* había realizado algún estudio científico para analizar la viabilidad de producir biocombustible y fibras naturales.

Don Francisco Machado señaló que era importante trabajar con la comunidad pesquera para fomentar la recolección de algas y estudiar la viabilidad de las soluciones mencionadas por don Jorge Gonçalves. El principal reto es un proyecto que pase de la fase piloto y los experimentos de laboratorio a la fase post-piloto, con el fin de encontrar soluciones viables para la industria, y para ello resulta fundamental contar con un buen plan logístico y de seguimiento. Comentó que los compuestos presentes en las algas también podían tener diversos usos, y puso el ejemplo de las algas pardas que tienen alginato ($C_6H_7NaO_6$), que se utiliza en odontología para hacer moldes dentales.

Don Jorge Gonçalves afirmó que en las Azores existían licencias para la recolección de algas destinadas a la producción de agar-agar, sin embargo las algas invasoras aún no tenían un uso viable. Existen varias toneladas de algas invasoras arrojadas en las zonas costeras de las Azores.

6. Debate entre los miembros sobre una posible recomendación

Don David Pavón señaló que, para elaborar una recomendación sobre las algas invasoras, era necesario saber cómo podían contribuir la CE o los Estados miembros a mitigar la proliferación de los varamientos de algas invasoras.

Don Jean-Michel Cotreuil indicó que los varamientos de algas invasoras también tenían efectos nocivos en la producción pesquera de alta mar, y que era necesario cuantificar esos efectos.

Don François Herman se mostró de acuerdo con la intervención de don Jean-Michel Cotreuil, y explicó que existía una elevada tasa de mortalidad de los peces producidos en acuicultura debido a la proliferación de algas invasoras. Señaló que la cuestión de las algas invasoras era el primer tema transversal para el grupo de trabajo sobre acuicultura, ya que, además de afectar a todas las RUP, también interesaba a los pescadores. Propuso elaborar una recomendación con los siguientes puntos: 1)

recomendar a la CE que realice estudios científicos sobre los varamientos de algas invasoras; 2) recomendar a la CE que apoye proyectos de valorización de las algas invasoras; 3) recomendar a la CE que apoye las producciones acuícolas situadas en zonas propensas a la aparición de varamientos de algas; y 4) recomendar a la CE que incentive a otras entidades internacionales a participar en la búsqueda de una solución a los varamientos de algas invasoras, ya que se trata de un problema global, al igual que el cambio climático.

La Secretaria General recordó que el grupo de trabajo sobre pesca de bentónicos y demersales había mencionado los efectos de los pesticidas y metales pesados en las aguas de las RUP francesas, y sugirió que se elaborara una recomendación sobre algas invasoras, pesticidas y metales pesados.

Don François Herman señaló que la recomendación perdería su efecto y enfoque al abordar varias cuestiones. Se mostró dispuesto a redactar una recomendación conjunta entre el grupo de trabajo sobre pesca de bentónicos y demersales y el grupo de trabajo sobre acuicultura y sargazo.

La Secretaria General preguntó si la recomendación sobre el sargazo debía ser una recomendación conjunta con otros Consejos Consultivos.

Don François Herman se mostró de acuerdo.

Don Gualberto Rita (*Federação das Pescas dos Açores*) señaló que era importante que se mencionara el nombre científico de las algas, ya que el sargazo representaba un grupo de varias especies y, en el caso de las Azores, la principal alga invasora era la *Rugulopteryx Okamurae*.

Doña Alexandra Philippe (*European Bureau for Conservation & Development - EBCD*) señaló que era importante recomendar a la CE que se realizaran estudios sobre los impactos de la proliferación de algas invasoras en la salud pública y recomendar ayudas europeas, si no existen, para que, además de los acuicultores, los pescadores pudieran recibir ayudas para combatir los impactos causados por estos varamientos.

Don Francisco Machado explicó que había muchas subespecies de algas sargazo, y propuso que la redacción correcta fuera *Sargassum sp.* para abarcar todas las especies y no dar lugar a posibles interpretaciones erróneas. La *Rugulopteryx Okamurae* era otro tipo de alga invasora.

Don Mirko De Girolamo (investigador en OKEANOS) explicó que en las Azores existían especialmente varamientos *Sargassum vulgare* y de *Rugulopteryx Okamurae*.

La Secretaria General indicó que había algunas recomendaciones urgentes, concretamente la recomendación del grupo de trabajo sobre la pesca de pelágicos, y preguntó si la recomendación sobre la proliferación de algas invasoras podría redactarse más tarde.

Don François Herman se mostró de acuerdo.

Resumen: La Secretaría redactará un proyecto de recomendación sobre la proliferación de algas

invasoras y lo enviará a los miembros para solicitar sus aportaciones.

7. Ponencia sobre «El proyecto AQUAINVERT y el futuro estudio sobre el cultivo de almejas»: OKEANOS - Don Mirko De Girolamo;

Don Mirko De Girolamo explicó que el proyecto AQUAINVERT era realizado en el laboratorio de acuicultura «AquaLab, en la isla de Faial (Azores). El gobierno de las Azores utiliza el laboratorio para desarrollar y apoyar diferentes proyectos, con el objetivo principal de llevar a cabo una investigación aplicada que contribuya al desarrollo sostenible de la acuicultura en la región, especialmente mediante el cultivo de especies de bajo nivel trófico y en sistemas integrados. El proyecto AQUAINVERT es cofinanciado por la CE y sus colaboradores son la *Universidad de las Palmas de Gran Canaria (ULPGC)*, la Agencia Regional para el Desarrollo de la Investigación, la Tecnología y la Innovación (ARDITI), la Fundación Gaspar Frutuoso y OKEANOS de la Universidad de las Azores. El objetivo principal del proyecto es desarrollar una acuicultura sostenible, integrada e innovadora en Macaronesia, investigando la producción de invertebrados marinos de interés comercial. La especie objetivo es la oreja de mar (*Haliotis tuberculata*), la lapa blanca (*Patella aspera*) y la lapa majorera (*Patella candei*). Mostró un vídeo sobre las distintas etapas de la producción de lapas: el cultivo de micro y macroalgas para alimentar a las lapas; la creación de sustratos artificiales; la medición de la longitud de las lapas y la observación de su estado de madurez sexual; la separación de lapas macho y hembra para estimular la liberación de gametos; la fecundación artificial y, por último, el seguimiento de las condiciones de cultivo y crecimiento de las lapas. El objetivo a largo plazo del proyecto es aumentar la escala de producción mediante sistemas de cultivo en tierra y mar. Señaló que los desafíos del proyecto eran la escasez de estudios científicos sobre la producción de lapa blanca (*Patella aspera*) y majorera (*Patella candei*), y que las lapas producidas para repoblar zonas sobreexplotadas sólo se podían utilizar transcurrido 1 año. Indicó asimismo que otro objetivo a largo plazo era la acuicultura multitrófica.

Respecto a los futuros proyectos del laboratorio AquaLab, señaló que entre 2021 y 2027 se están realizando estudios sobre la reproducción, alimentación y mejora de las condiciones de cultivo de la lapa blanca (*Patella aspera*) y la lapa majorera (*Patella candei*), incluyendo estudios sobre el impacto del alga *Rugulopterix Okamurae* en las larvas de estas lapas. Añadió que, en colaboración con la *Associação dos Produtores de Amêijoa da Fajã da Caldeira de Santo Cristo (APAS)*, se estudiarían técnicas de cultivo de almeja fina (*Ruditapes decussatus*) - el único bivalvo explotado en las Azores - en zonas con diferentes sustratos, temperaturas, salinidades y acumulaciones de macroalgas. Uno de los objetivos del proyecto de cultivo de almeja (*Ruditapes decussatus*) es reducir la captura ilegal de este

bivalvo y evaluar su crecimiento y la supervivencia de sus juveniles. Explicó que se colocarían tres cajas con sensores para caracterizar las condiciones ambientales, especialmente, temperatura, salinidad y oxígeno. También se probarán otros métodos para ver cuál es el más viable y productivo: cestas de malla flexible, cestas de malla rígida, redes y sacos.

8. Preguntas y respuestas

Don David Pavón mencionó que la ciencia debía estar en consonancia con el sector de la pesca y la acuicultura, y que era importante adquirir más conocimientos sobre la biología de los recursos marinos. Añadió que en Canarias se cultivan lirios (*Seriola rivoliana*), y que es importante que las especies producidas en acuicultura no generen un mercado paralelo al de las especies capturadas mediante la actividad pesquera. La acuicultura debe ser una actividad complementaria de la pesca.

Don Mirko De Girolamo indicó que la acuicultura realizada en las RUP se destinaba esencialmente a estudios científicos y a posibles mercados locales o regionales, ya que no había un cultivo suficiente para competir con otro tipo de mercados. En las Azores, el lirio (*Seriola rivoliana*) también se cultiva en la isla de São Miguel, pero los ejemplares se importan y se colocan en jaulas en alta mar para su engorde.

Don Francisco Machado señaló que la producción acuícola multitrófica sin mercado es cara, y preguntó cómo podía ser viable este tipo de producción en las Azores. Preguntó si existía una producción a gran escala en alta mar en las Azores, y si era posible recoger y tratar algas invasoras como el *Sargassum sp.* y la *Rugulopterix Okamurae* para utilizarlas como base de piensos específicos para la producción acuícola.

Don Mirko De Girolamo explicó que habían probado el uso de *Rugulopterix Okamurae* para alimentar a las lapas, pero que no habían obtenido buenos resultados, y que sólo los obtenían cuando alimentaban a las lapas con otras macroalgas, como la lechuga de mar. (*Ulva spp.*). Añadió que la *Rugulopterix Okamurae* estaba entrando en los sistemas de cultivo porque no siempre era posible filtrarla y había un aumento de la tasa de mortalidad. En las Azores, la acuicultura está muy poco desarrollada, y sólo existen tres sistemas de acuicultura: jaulas en alta mar para el cultivo de lirios (*Seriola rivoliana*), en la isla de São Miguel, almejas (*Ruditapes decussatus*), en Fajã de Santo Cristo (isla de São Jorge) y la microalga *Spirulina*, en la isla Graciosa. Todavía no existen proyectos piloto de producción acuícola multitrófica en las Azores, por lo que aún no se conoce su viabilidad. Sin embargo, debido a la falta de una plataforma continental, por ejemplo, se estima que los sistemas de cultivo en tierra serían más viables que los sistemas de cultivo en alta mar.

Don Jorge Gonçalves preguntó si habían conseguido completar el ciclo de cultivo de la lapa majorera (*Patella candei*) y de la lapa blanca (*Patella aspera*), y si existían pruebas para comparar el

sabor de la lapa de acuicultura y de la lapa silvestre. También preguntó cuál sería el coste de 1 kg de lapas producidas en acuicultura.

Don Mirko De Girolamo confirmó que habían conseguido cerrar el ciclo de cultivo de la lapa mayorera (*Patella candei*) y la lapa blanca (*Patella aspera*) en el laboratorio, y que disponían de ejemplares de 1 año, pero hace cuatro años había poca información sobre su cultivo y su ciclo vital, por lo que su producción estaba aún en fase experimental. Aún no se ha podido determinar el coste de 1 kg de lapas de acuicultura, ni si su sabor era similar al de las lapas silvestres.

Don David Pavón preguntó si don Mirko De Girolamo ya había realizado estudios con el cultivo de dos especies de crustáceos utilizados para cebo, como en las Islas Canarias en el caso del cangrejo araña (*Percnon gibbesi*) y el cangrejo verrugoso (*Xantho hydrophilus*).

Don Mirko De Girolamo respondió que no, pero que habían realizado algunos experimentos con el cultivo de otros crustáceos, concretamente el percebe de las Azores (*Megabalanus azoricus*) y el camarón de charco (*Palaemon elegans*). Añadió que, aunque existía interés por el cultivo de crustáceos, aún se disponía de poca información y se necesitaba mucho tiempo entre un proyecto piloto y la producción a escala comercial.

Don François Herman indicó que en las Antillas existía la tradición de comer almejas «Palourdes» (*Venerupis spp.*), sin embargo, debido a la contaminación de las aguas con clordecona, el consumo de bivalvos había disminuido. Preguntó qué tipo de sistemas de cultivo podían utilizarse en las Antillas para evitar las zonas contaminadas por clordecona, y si era posible interrumpirlos. Respecto a la escala de la producción acuícola, comentó que, además del mercado local, también existía la posibilidad de exportar productos acuícolas cultivados en las RUP a un mercado internacional que valorara los productos de calidad y sostenibles.

Don Mirko De Girolamo indicó que la única forma de que la producción acuícola de las RUP fuera competitiva frente a otros mercados, sobre todo internacionales, era ofrecer productos diferenciados o de gran calidad, aprovechando que las RUP contaban con buenas condiciones medioambientales. Explicó que la creación de certificados de calidad para los productos acuícolas de las RUP podría ser una buena forma de atraer a un determinado nicho de mercado, como el gourmet. Añadió que en algunas zonas de Fajã de Santo Cristo no se podía realizar otro tipo de cultivo, sin suspensión y que todos los sistemas de cultivo tenían que ser adaptados a la especie objetivo y al lugar de cultivo. En el caso del cultivo de almejas (*Ruditapes decussatus*) en Fajã de Santo Cristo iban a probar varios tipos de sistemas de cultivo, ya que aún no sabían cuál sería el más viable.

Don François Herman señaló que desconocía que había consumo de lapas en las Azores y que este recurso no existía en las RUP francesas, sólo en algunas regiones de la metrópoli francesa, como

Bretaña.

Don Mirko De Girolamo indicó que se consumían lapas en las Azores, Madeira y Canarias. Señaló asimismo que en Irlanda se consumían muchas lapas por su potencial protéico.

Don José Basílio (*Federación Nacional de Cofradías de Pescadores*) afirmó a su vez que la falta de consumo de lapas se debía a menudo a la falta de conocimientos. Puso como ejemplo el hecho de que en Galicia no hubiera recolección de lapas, en cambio unas 4.000 personas se dedicaban al cultivo de almejas. El cultivo de la almeja en Galicia está regulado y controlado por las autoridades locales y los empleados de las *cofradías*.

Don François Herman preguntó cuál era el principal obstáculo para que aún no fuera posible aumentar la escala del cultivo de lapas y avanzar en el proyecto de creación de un sistema de acuicultura multitrófica.

Respecto a la acuicultura multitrófica, don Mirko De Girolamo señaló que habían probado el cultivo de la oreja de mar (*Haliotis tuberculata*), el pepino de mar (*Holothuroide sp.*) y la lechuga de mar (*Ulva spp.*), pero sólo habían obtenido buenos resultados utilizando un sistema de cultivo cerrado ya pequeña escala de producción. En Croacia existe producción acuícola multitrófica en jaulas, donde los pepinos de mar (*Holothuroide sp*) descomponen la materia orgánica producida por los peces y evitan las condiciones de anoxia, pero uno de los obstáculos de esta producción es que existe poco mercado para la venta de los pepinos de mar cultivados. Concluyó que era necesario conocer mejor la forma de optimizar la acuicultura multitrófica.

Don François Herman llegó a la conclusión de que en todas las RUP era difícil obtener apoyo financiero para la acuicultura. El nivel de desarrollo de la acuicultura en cada RUP es diferente, por lo que resulta importante optimizar la producción acuícola local y, en la medida de lo posible, formular recomendaciones a la CE sobre cuestiones transversales.

Don Mirko De Girolamo indicó que una de las perspectivas del proyecto AQUAINVERT era el intercambio entre técnicos de los distintos colaboradores, y que ello contribuía a aumentar los conocimientos prácticos y a fomentar el desarrollo de la acuicultura en menos tiempo del previsto. Sugirió que hubiera más intercambios entre los productores acuícolas de las RUP.

Don François Herman se mostró de acuerdo y afirmó que, en el caso de las RUP francesas, la acuicultura era poco desarrollada y, por tanto, el apoyo también era escaso. Señaló que la acuicultura en las RUP francesas dependía del IFREMER de Martinica, donde había 2.000 técnicos que trabajaban en piscicultura, pero seguían faltando estudios científicos sobre acuicultura. Comentó que por ello era importante el grupo de trabajo sobre acuicultura y el intercambio de información entre todas las RUP,

sobre todo para que las RUP francesas pudieran desarrollar su sector acuícola. Añadió que resultaba esencial hacer un esfuerzo público para crear un centro técnico de investigación en acuicultura, y sugirió que se hiciera una recomendación.

Don Mirko De Girolamo indicó que, para desarrollar la acuicultura, se necesitaba un centro de personas dedicadas a la investigación.

Don Jean-Michel Cotreuil se mostró de acuerdo, esperando que el proyecto de creación de un centro técnico de acuicultura en Martinica progresase y que la acuicultura en las RUP francesas pudiera desarrollarse.

Resumen: Los miembros llegaron a la conclusión de que uno de los principales obstáculos para la acuicultura en las RUP era la dificultad para obtener apoyo financiero, y que era importante formular recomendaciones sobre cuestiones transversales. Elaborar una recomendación sobre la necesidad de un esfuerzo público para crear un centro técnico de investigación en acuicultura en las RUP.

9. Discusión y aprobación del Plan de Trabajo del GT Acuicultura para 2023/24

Don François Herman indicó que era importante que las RUP pudieran autofinanciar su acuicultura y utilizar los subproductos de la industria pesquera para alimentar su producción acuícola, por ejemplo con piensos.

Don David Pavón señaló que existían muchos temas transversales, como el uso de algas y crustáceos para complementar la pesca.

Don François Herman preguntó si los miembros habían leído el plan de trabajo. Lo sometió a votación. Al no haber votos en contra ni abstenciones, el plan de trabajo quedó aprobado.

Al no haber más intervenciones, ni peticiones de palabra, don François Herman levantó la sesión.

Conclusiones / Recomendaciones

Se abordaron todos los puntos del orden del día. ND.